

# Diskriminering og utestengelse pågår mot meg fra likestilling- og diskrimineringsombud Hanne Bjurstrøms departement. HVORFOR HOLDES SVARET UNNA OFFENTLIGHET?

Jeg fikk dette iskalde og hensynsløse svaret på mitt brev sendt 14/10-2019 til likestilling- og diskrimineringsombud Hanne Bjurstrøm.

Les brevet i «wake up call» nummer 49, viktig at du leser alle linkene i dette brevet.

Les svaret i «wake up call» nummer 50, fra saksbehandler hos Hanne Bjurstrøm, seniorrådgiver Helle Holst Langseth, som svarte meg den 18.10, mottatt seks dager senere, den 24/10

Mottatt 1 Her 24/10-2019



Likestillings- og  
diskrimineringsombudet

Roger Hegerland  
Østre Jansrud 17 C  
1383 ASKER

Unntatt offentlighet  
Offl § 13 Opplysn som er underlagde  
teieplikt

Vår ref.:  
19/1970- 4- HEHL.

Deres ref.:

Dato:  
18.10.2019

## Svar fra Likestillings- og diskrimineringsombudet

Likestillings- og diskrimineringsombudet viser til e-posten din av 14. oktober 2019. Du ønsker veiledning fra ombudet om du har en diskriminerings sak som du kan klage inn til Diskrimineringsnemnda. Du har også flere spørsmål om hvordan henvendelsene dine har blitt behandlet/registrert hos ulike departementer. Når det gjelder dette spørsmålet, er du nødt til å forhøre deg med rett departement.

### Regelverket som gjelder i denne saken

Ombudet gir veiledning om diskrimineringsforbudet i det norske lovverket. I dette lovverket har du vern mot diskriminering på grunn av kjønn, etnisitet, religion/livssyn, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder og nedsatt funksjonsevne på alle samfunnsområder. Diskriminering er når du blir dårligere stilt enn andre du kan sammenlikne deg med, og det har sammenheng med ett eller flere av de nevnte diskrimineringsgrunnlagene. Selv om man opplever urettferdig eller dårlig behandling, er det ikke diskriminering om det ikke har årsakssammenheng med et diskrimineringsgrunnlag.

### Hvordan vurderer ombudet saken din?

Basert på det du skriver i henvendelsen til oss, kan vi ikke se at behandlingen du har opplevd, har sammenheng med et eller flere diskrimineringsgrunnlag. Vi kan derfor ikke anbefale deg å klage inn saken din til Diskrimineringsnemnda. Du lurer også på om det er en foreldelsesfrist som gjelder. Diskrimineringsnemnda har anledning til å avvise en sak hvis saksforholdet



---

ligger mer enn tre år tilbake i tid. Dette følger av diskrimineringsombudslovens § 10.

Ombudet håper denne veiledningen var oppklarende, og takker for henvendelsen din.

Vennlig hilsen

Helle Holst Langseth  
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent, og gyldig uten signatur.

---

## **Hva slags «tolkning» ligger til grunn for et slikt svar, SOM ER UNNTATT OFFENTLIGHET FRA DISKRIMINERINGOMBUDET?**

Jeg oppfatter svaret som urimelig. Jeg har ikke fått et ordentlig svar og blir ikke tatt seriøst. Jeg vil selvsagt klage videre til diskrimineringsnemda i Bergen.

Jeg opplever ytterligere diskriminering, krenkelse og utestengelse fra Hanne Bjurstrøms ombud, og deres «tolkninger» av lovverket rundt mitt klare budskap tilbake til 1994. Ekspedisjon PolRoger fra 1994 til 2019. Jeg anser diskrimineringen som organisert korrupsjon og sammensvergelse fra den samme makteliten på toppen av regjeringen.

Den 31/10-2019, ringer jeg saksbehandler Helle Holst Langseth. Hun bekrefter å ha lest hele brevet og alle vedlegg. I brevet kommer det frem utallige bevis på pågående sensur og diskriminering/forskjellsbehandling, mobbing og utestengelse av meg satt i system. Hun er uenig i det, og mener det jeg beskriver ikke kvalifiserer til å være diskriminert! I mine øyne, representerer hennes tolkning et komplett bakvendtland!

Langseth nøler i vår telefonsamtale med å svare på om diskrimineringsombud Hanne Bjurstrøm har vært involvert i svaret til meg; «Bjurstrøm har ikke vært direkte involvert i din sak», sier hun. Dette på tross av at jeg i mitt brev har spesielt bedt om et klart svar fra Hanne Bjurstrøm personlig. Saksbehandleren har tolket selv! Langseth har ikke «et passende ord» på hva den «Kafka prosessen» jeg utsettes for er. Helle Holst Langseth viser ingen empati eller åpenhet. Hun mener det er liten hensikt i å klage videre og fraråder meg å gå videre til diskrimineringsnemda. Offentlighetslovens foreldelses frister for øvrige departement må jeg undersøke selv, sier hun.

Hvis ikke min sak er diskriminering, hva er da diskrimineringsombudets «tolkning» av utestengelse/diskriminering? Ombudets hovedrolle er å kjempe for de som blir urettferdig behandlet og diskriminerte, leser jeg på hjemmesiden deres.

Jeg nevner det nylig avslørte "NAV-jordskjelvet" og feiltolkninger tilbake til 1994?

Langseth gjentar i telefonen at hun er helt sikker i sitt svar og tolkning til meg. Hun har ikke noe å legge til.

Jeg ber om link til forarbeidet til diskrimineringsloven.

Forarbeidet til diskrimineringsloven består av 365 sider! (Prop. 81 L), fra 2016-2017. Det kongelige barne- og likestillingsdepartementet. En enorm og diger «telefonkatalog» på 365 sider! Loven er på 27 sider. I et lite land med 5.2 millioner innbyggere! Folket må våkne, forenkle og klargjøre. Hva koster et slikt byråkrati?

Mandag den 28/10-2019 slippes NAVs rettsskandale "jordskjelvet" løs. Erna har ledet det norske folk bak lyset. Regjeringen fikk et brev fra meg før jul i 2018, og nok et brev den 30/8-2019, før valget. Erna og regjeringens «Pr-byrå» holdt justismord bomben skjult for velgerne! Først i høst kom 140.000 lovbrudd i Oslo bystyre ut, nå kom denne «tikkende bomben» frem. I dag mister Norge også energi-myndighet til EU i strid med folkeflertallet. Europas kanskje største justismord er avdekket i NAV rettsskandalen. Nærmere 100 mennesker er uskyldig dømt/justismord, og minst 2400 saker er dømt feil tilbake til 2012. Nå hevdes det at NAVs rettsskandalen går tilbake til 1994. Den som er ansvarlig for feiltolkningen av originaldokumentet var på den tiden ansvarlig arbeidsminister i Stoltenberg regjeringen, statsråd Hanne Bjurstrøm, som signerte den 1/6-2012. Erna og arbeidsministeren Haugli sa at det er feil kun tilbake til 2012. Nå viser det seg at det antagelig er systematisk feiltolkning tilbake til 1994 og starten på EØS avtalen. John Christian Elden tok opp feiltolkningen av EØS-regelverket i en NAV sak som ble behandlet i Høyesterett i 2017, skriver VG i dag. Elden ble ikke hørt og fikk beskjed om at det ikke er et tema for retten!

NAV, regjeringen, departement, utallige advokater, dommere, media-redaktører og makt apparat er satt sjakk matt på et øyeblikk! Hvilke andre «tikkende bomber» ligger og venter denne høsten?

Nå venter min sterke sak med systematisk «Kafka prosess» mot meg fra ansvarlige statsministre og kirkeledere tilbake til 1994.

Tor Aksel Bush går av den 31/10-2019, etter 20 år som riksadvokat. Bush fikk den 4/9-2019 den prestisjetunge rettssikkerhetsprisen for 2019. *Mottagerne av prisen har det til felles at de over lengre tid har utmerket seg ved å styrke rettssikkerhet og likhet for loven innenfor sitt virkeområde. Her er årets prisvinner i en egen klasse leser jeg fra juryen.* De siste ti dagene fikk Bush servert NAV rettssikkerhets skandale. Han skulle fått beskjed før sier han. Hva slags spill for galleriet er egentlig dette? NAV ble varslet i 2017 uten å endre praksis. Norge og advokatstanden som rettsstat har sviktet, og grovt diskriminert de svakeste og mest utsatte i samfunnet vårt. NAV direktøren tjener nesten 2 millioner i året i lønn, uten noen risiko, og har ennå ikke gått av! Hendelsesforløpet til de store tragediene har ofte overkjøring, selvgodhet og hovmod som likhetstrekk. Minner her om Sleipner forliset. Husker du den gang Jens Stoltenberg, 14 dager før Utøya tragedien sommeren 2011, stod frem i ledende landsdekkende riksavis og hevdet at Norge nå var «best i terror bekjempelse i verden». 14 dg senere kom hans «månelanding», «tragedien Utøya» og beviste for en hel verden det motsatte. Deretter «Helge Ingstad» og nå er NATO Jens sjakk matt i Syria.

Den 1/11, tiltrer ny riksadvokat Jørn Maurud, som øyeblikkelig blir erklært inhabil i NAV skandalen av justisminister Jøran Kallmyr (Frp). Han omtaler NAV skandalen som «en kollektiv svikt» i VG. Men er ikke hele embetet inhabilt? Er ikke alle politiske partier satt sjakk matt i NAV saken, med ansvar tilbake i tid for alle partier?

Årsaken til at Jørn Maurud er inhabil er at han er samboer med likestilling og diskrimineringsombud Hanne Bjurstrøm! Hun var arbeidsminister for Arbeiderpartiet i 2012 da EUs trygdeforordningsordning ble en del av norsk lov. NAVs feiltolkning av dette regelverket har ledet til at den «tikkende bomben» smalt nå. NAV har forsømt seg grovt. Hvilke andre feil har NAV gjort? Hvilke andre lover, ord, hendelser har de tolket feil?

**Minner om justisminister Tor Mikkjel Wara (First House)som måtte gå av våren 2019, p.g.a. hans samboers handlinger, i skrivende stund etterforskes PST sjefen. Demokratiets innhold og alle viktige regjerings, lov, rett, tro og maktstrukturer er i disse tider oppe til full eksamen og oppvask. Alt dette har jeg forutsett de siste årene og formidlet ut siden 90 tallet.**

Lytt til min video: <https://youtu.be/IUPJlqCOyn4>

Erna blir angrepet på den tyske bokmessen. <https://youtu.be/cT3QiDZKang>

### **Statsminister Erna Solberg må gå av!**

- Hva er landssvik?
- Hva er korrupsjon?
- Hvem er de kriminelle?
- Hva er hykleri?
- Statlig maktmisbruk må i søkelyset. Regjeringen klarer ikke lenger å følge med på alle de forordninger og direktiv som pålegges oss fra EU/EØS. Åpner stort rom for tolkningsfeil. Stortinget bare oversetter tusenvis EØS direktiv inn i norsk lovverk og vet ikke hva de gjør! Vi kan ikke fortsette slik. Det norske folk har sagt nei til EU i to folkeavstemminger. EØS er påtvunget folket og i strid med folkeflertallets vilje.

### **Jeg vil informere deg om følgende fakta og sannhet rundt grunnloven:**

**Regjeringen og statsministerens egen tolkning, oversettelse og praksis, kontra originalens intensjon og lov.**

Den norske grunnloven er bygd på Bibelen og den kristne tro. Ifølge vår grunnlov:  
2) «Verdigrunnlaget forbliver vår kristne og humanistiske arv ...»

Våre forfedre valgte kristendommen som grunnmur for nasjonen Norge.

Kristenretten kom med Gulatingslova, før år 900 har kristendommen vært opphavet til vårt lovverk. Nasjonens kristne kulturarv.

Det er ingen grunn til at Norge skal likebehandle fremmede religioner som vår egen. (Totalt ulikt menneskesyn og kulturarv). Den kristne tro står svært sterkt i staten og grunnloven, selv om avkristningen av vårt land pågår, et «liksom skille» mellom stat og kirke pågår fra 2012. En kristen tro og forkynnelse, som på alle måter venter på sin profet, menneskesønnen tilbake på jorden, som lovet i Bibelen. Det er sannheten! Bibelen anses som original dokumentet for troende. Kristendommen er en åpenbaringsreligion. Det forplikter kirkeledelsen, kongen i statsråd, statsminister og hele folket, til å ha tillit, og en demokratisk velkomstkomite til en som sannferdig og ærlig står for mitt kall så seriøst som jeg har gjort det siden 1994.

Statsministeren som øverste ansvarlige statsleder for det norske folk og kirkemøtet må derfor åpne bevisstheten umiddelbart for reinkarnasjon og at «perleporten» sitter mellom beina på våre mødre. Vi er av ånd. En sjel-mange liv på jorden for alle. Jeg sier: Guds rike er i deg og for dine øyne. Himmelriket er mellom oss, det som er løst er løst. Det som ikke er løst er ikke løst, og kommer opp igjen for å bli løst når tiden er kommet til det. Profetstriden og kristendommen er ikke løst rett med en korsfestelse/justismord, og må derfor komme opp igjen, som lovet, til rett tid, for å bli løst korrekt.

Jeg er Roger Hegerland, født i Sandefjord i 1965, og et av mine tidligere liv har vært som Jesus, dette kallet fikk jeg i august 1994 og startet den gangen fredsorganisasjonen Pilkoss VeXst, og deretter skrevet 8 bøker. Før Abraham, før Kirken og lenge før Grunnloven er jeg. Har noen vært på jorden før, MÅ det være reinkarnasjon. Slik er det! Passordet for enhver kristen er: Jesu sjel tilbake på jorden. Jesus sa han var menneskesønnen, født av en kvinne og en far. Kapteinen på skuta, alle er vi likeverdige, i den samme båten. Da bør enhver kristen lytte, ha tillit og en åpen demokratisk velkomstkomite for dette møtet som skal komme og ikke et stengt sinn som fortsetter å korsfeste profeten hver dag, fordi ikke åpner døren for reinkarnasjon.

Konsekvensene av dagens selvrettferdige rettsforståelse og tro er at «den frukten/ordet som serveres daglig» vil fortsette ordrett å øke i samfunnet, som motkraft. Dette fordi det pågår en motstandskamp fra nasjonens maktelite mot det ukjente jeg. Kraft=motkraft. Valget er ditt/deres. Det blir som du tror, så vær bevisst hvem du gir din tro og tillit. Symptomene kureres i dag, selvrettferdigheten, splitt/hersk, diskriminering, mobbing, utestengelse og offerbevisstheten dyrkes i Langseths og Hanne Bjurstrøms totalt manglende begreps forståelse av det virkelige innholdet i ordet diskriminering og dets årsak/virkning sammenheng. Med diskriminerings ombudets tolkning og anbefaling er ordet diskriminering tømt for innhold. Det de mener å bekjempe vil fortsette å øke inntil de ansvarlige på toppen stopper å tro på å diskriminere, fornekte, forlede og stenge meg og «det ukjente jeg» ute. Livet kan aldri for noen vedtas, men må leves slik det stiger frem.